



„A felsőoktatás minőségének javítása  
kiválósági központok fejlesztésére alapozva a  
Miskolci Egyetem stratégiai kutatási  
területein” TÁMOP-4.2.1.B-10/2/KONV-2010-  
0001



## EMLÉKEZTETŐ

amely készült „**A felsőoktatás minőségének javítása kiválósági központok fejlesztésére alapozva a Miskolci Egyetem stratégiai kutatási területein**” című, TÁMOP-4.2.1.B-10/2/KONV-2010-0001 számú projekt keretében a **Projekt Irányító Testület** üléséről

Helyszín: Miskolci Egyetem C/1. épület 1.em. Geleji Sándor terem

Időpont: 2012.10.18 14:00 óra

Résztevők: lásd csatolt jelenléti ív

**Dr. Patkó Gyula** rektor, a testület elnöke köszönti a megjelenteket, és ismerteti az ülés napirendi pontjait a meghívó szerint:

1. Tájékoztató a projekt eddigi eredményeiről, a pénzügyi helyzetről és a zárás előkészületeiről. Előadó: Dr. Szemmelveisz Tamás projektmenedzser
2. Javaslat a fenntartási időszakra vonatkozó SZMSZ módosítás előkészítésére. Előadó: Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető
3. Egyebek
  - 3.1. Tájékoztató a projektben vállalt indikátorok eddigi teljesüléséről. Előadó: Dr. Palotás Árpád Bence egyetemi tanár, infrastruktúra koordinátor
  - 3.2. Javaslat a Stratégiai Tanácsadó Testület összehívásának előkészületeire. Előadó: Dr. Madarász Tamás stratégiai tervező

Az **elnök** megállapítja, hogy a Testület határozatképes, mivel a tagok több, mint fele jelen van, ezért kéri, hogy a fent ismertetett napirendek elfogadásáról szavazzon. A Projekt Irányító Testület tagjai a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadták.





Az **elnök** átadja a szót az 1. Napirendi pont előadójának Dr. Szemmelveisz Tamás projektmenedzsernek.

Tájékoztató a projekt eddigi eredményeiről, a pénzügyi helyzetről és a zárás előkészületeiről

Előadó: Dr. Szemmelveisz Tamás projektmenedzser

**Dr. Szemmelveisz Tamás** megtartja tájékoztatóját.

Dr. Patkó Gyulát a tájékoztató közben halaszthatatlan hivatalos ügyben elhívják, az elnöki teendőket átadja Dr. Lukács János rektor-helyettesnek. Az **elnök** megköszöni a projektmenedzser tájékoztatóját, és megnyitja a vitát.

#### **Hozzászólások:**

**Dr. Palotás Árpád Bence:** Felvetette a tartalék-keret felhasználásának lehetőségét.

**Dr. Lukács János:** A tájékoztató a lényeges és fontos kérdéseket jól foglalta össze. E projekt nagy segítséget jelentett a „A Miskolci Egyetem hazai és nemzetközi versenyképességének komplex megújítása” TIOP projekt indikátorainak teljesítésében is, elsősorban a kutatói létszám vonatkozásában. Felvetette, hogy a túlteljesített indikátorokat kifelé nem kellene túlhangsúlyozni.

**Dr. Tihanyi László:** A projekt hatására a publikációs tevékenység igen jelentős módon fejlődött. Az 1. Kiválósági Központ a folyóiratcikkek esetében egy kissé elmaradt az időarányos teljesítésben, de a tervek szerint teljesül ez az indikátor is.

Az **elnök** megköszöni a hozzászólásokat, és kéri, hogy a testület a tájékoztató elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

**A Projekt Irányító Testület tagjai a projekt eddigi eredményeiről, a pénzügyi helyzetről és a zárás előkészületeiről szóló tájékoztatót egyhangúlag elfogadták.**





Ezután az **elnök** átadja a szót Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezetőnek, a 2. napirendi pont előadójának.

Javaslat a fenntartási időszakra vonatkozó SZMSZ módosítás előkészítésére

Előadó: Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető

**Dr. Gácsi Zoltán** megteszi javaslatát.

Az **elnök** megköszöni a szakmai vezető javaslatait, és megnyitja a vitát.

Hozzászólások:

**Dr. Dobróka Mihály:** Fontosnak tartja, hogy a Tudományos Műhelyeket ösztönözzük a további eredményes működésre. A szervezeti javaslatok közül a „B” verziót támogatja.

**Dr. Tihanyi László:** Véleménye szerint nem csak mennyiségi változás következett be a projekt tevékenysége következtében, a kollégákra ösztönzőleg hatott a feladatvállalás és beszámolás rendszere. Ő is a „B” változatot támogatja, de mindkét változatot a szenátus elé kell terjeszteni.

**Dr. Lukács János:** Meggondolandónak tartja, hogy mikor kerüljön a szenátus elé a szóban forgó javaslat, a legközelebbi ülésre nem javasolja. Felveti, hogy a Projekt Irányító Testület ilyen formában fennmaradjon-e, nem célszerűbb-e, ha meglévő testületek veszik át a funkcióit.

**Dr. Gácsi Zoltán:** Véleménye szerint: amit meg lehet tenni, azt meg is kell tenni, mert tapasztalata szerint sok fontos ügy sikerült el.

**Dr. Dobróka Mihály:** Szerinte, még ebben az évben kellene a szenátus elé terjeszteni a javaslatot.

**Széll Gábor:** Praktikus okokból azt javasolja, hogy a novemberi szenátusi ülésre terjesszük elő az SZMSZ-t érintő javaslatot.



Az **elnök** megköszöni a hozzászólásokat, és kéri a testületet, hogy az SZMSZ módosításról szavazzon.

- 1. A Projekt Irányító Testület tagjai az SZMSZ II. kötetének módosítását egyhangúlag elfogadták.**
- 2. Az SZMSZ I. kötetének módosításával kapcsolatban a Projekt Irányító Testület tagjai a „B” változatot egyhangúlag támogatják, azzal hogy a szenátus elé mindkét változatot be kell terjeszteni, felcserélve az „A” és „B” változat sorrendjét.**
- 3. A Projekt Irányító Testület tagjai egyhangúlag úgy döntöttek, hogy a javaslatokat a november 25-ei Szenátusi ülésre kell betervezni.**

Az **elnök** ezután átadja a szót a 3.1. Napirendi pont előadójának Dr. Palotás Árpád Bence infrastruktúra koordinátornak.

Tájékoztató a projektben vállalt indikátorok eddigi teljesüléséről

Előadó: Dr. Palotás Árpád Bence egyetemi tanár, infrastruktúra koordinátor

**Dr. Palotás Árpád Bence** megtartja tájékoztatóját.

Az **elnök** megköszöni az infrastruktúra koordinátor tájékoztatóját, és megnyitja a vitát.

Az **elnök** megköszöni a hozzászólásokat, és kéri, hogy a testület a tájékoztató elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

**A Projekt Irányító Testület tagjai a projektben vállalt indikátorok eddigi teljesüléséről szóló tájékoztatót egyhangúlag elfogadták.**

Időközben Dr. Patkó Gyula visszaérkezett és átvette az elnöki teendőket.





„A felsőoktatás minőségének javítása  
kiválósági központok fejlesztésére alapozva a  
Miskolci Egyetem stratégiai kutatási  
területein” TÁMOP-4.2.1.B-10/2/KONV-2010-  
0001



Az **elnök** ezután átadja a szót a 3.2. Napirendi pont előadójának Dr. Madarász Tamás stratégiai tervezőnek.

Javaslat a Stratégiai Tanácsadó Testület összehívásának előkészületeire

Előadó: Dr. Madarász Tamás stratégiai tervező

**Dr. Madarász Tamás** megteszi javaslatát.

Az **elnök** megköszöni a stratégiai tervező javaslatát, és megnyitja a vitát.

**Dr. Patkó Gyula:** Kéri, hogy Horváth Imre esetében az elmaradt kifizetéseket oldjuk meg. Javasolja, hogy a STT legközelebb január második felében kerüljön sorra.

**Dr. Palotás Árpád Bence:** A STT tagjai közül Dr. Gaál Zoltánt hagyjuk ki, mert előző alkalommal kifejezte, hogy nincs szándékában részt venni a munkájában.

Az **elnök** megköszöni a hozzászólásokat, és kéri, hogy a testület a javaslat elfogadását kézfelemeléssel jelezze.

**A Projekt Irányító Testület tagjai egyhangúlag elfogadták, hogy a Stratégiai Tanácsadó testület legközelebbi ülésére 2013 január második felében kerüljön sor az előterjesztésben szereplő célokkal.**

Az **elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e olyan kérdés, melyet szeretnének még megtárgyalni.

További hozzászólás, észrevétel nem volt, ezért az elnök az ülést bezárja.

Dátum: Miskolc, 2012.október 24.

Dr. Szemmelveisz Tamás

