



## EMLÉKEZTETŐ

Készült „**A felsőoktatás minőségének javítása kiválósági központok fejlesztésére alapozva a Miskolci Egyetem stratégiai kutatási területein**” című, TÁMOP-4.2.1.B-10/2/KONV-2010-0001 számú projekt 1. Koordinációs értekezletén.

Helyszín: Anyagtudományi Intézet, B/1. épület fsz. Káldor Mihály terem.

Időpont: 2011. április 22. 10.<sup>00</sup> óra.

Résztvevők: a csatolt jelenléti ív szerint.

Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető köszöntötte a megjelenteket, bemutatta a Kiválósági Központok munkacsoport kollégáit, akikhez fordulni lehet a felmerült kérdésekkel a projekt megvalósítása során. Majd felkérte Dr. Patkó Gyula rektort, hogy mondja el bevezető gondolatait.

Dr. Patkó Gyula rektor értekezletindító beszédében felhívta a jelenlévők figyelmét a projekt kínálta lehetőségekre, melyek a nehéz anyagi körülmények között is fejlődést és megbecsülést tudnak adni a kollégáknak, valamint olyan eredményeket az egyetemnek, amire büszkék lehetünk. Ehhez azonban szemléletváltásra is szükség van a humánerőforrások racionálisabb felhasználásának, és a kutatómunka hangsúlyosabb szerepének tekintetében.

A bevezető gondolatokkal kapcsolatosan elhangzott hozzászólások:

1. Dr. Tisza Miklós professzor jelezte az alapvető reformok szükségességét, a jövőbe való előrenézésnek a lehetőségét, érintve a műszaki képzésben oktatók számának növelését a mérnökképzés öt évre való visszaállítását.
2. Dr. Kaptay György professzor a kutatóegyetemi, mint minőségi lét jelentőségét emelte ki, aminek mutatója a projekt kapcsán az 1302 db cikk. Javasolta, hogy a vállalt publikációk száma legyen megbontva a rangos, illetve az egyéb folyóiratok között. Legyen definiálva az impakt faktoros cikkek aránya, ami szerepeljen a Projekt Irányítási Kézikönyvben.
3. Dr. Kundrák János professzor a cikkek tekintetében a korábban leadott vállalásokat javasolta bázisnak tekinteni, a reális, és a kollégák számára motiváló célok érdekében.

Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető jelezte, hogy folyamatban van annak a leírásnak az összeállítása, amiben rögzítve lesznek az impakt faktoros publikációk elvárt aránya az összes cikk számához képest. Illetve elmondta, hogy a projekt keretein belül stratégiai dokumentumok is készülni fognak. Tájékoztatta a jelenlévőket azok témájáról, valamint az elkészítésének koordináló személyeiről.



A következő napirendi pont keretében Dr. Roósz András akadémikus a projekt működésének és az önrész biztosításának lehetőségéről tartott tájékoztatót. A hallottakkal kapcsolatos hozzászólások:

1. Dr. Tisza Miklós professzor felvette azon problémát, hogy nem minden tanszék rendelkezik számottevő mértékű vállalati bevétellel, így esetükben a bemutatott minta nem kivitelezhető. Valamint azt is jelezte, hogy problémát okozhat, ha azok a tanszékek finanszírozzák a többit is, akinek van bevétele.
2. Dr. Roósz András akadémikus válaszában elmondta, hogy a bemutatott példa csak egy választható alternatíva, ami kivitelezhető.
3. Dr. Patkó Gyula rektor hozzátette, hogy a működés biztosításának feltétele, ha kutatók fejenként kb. 8 millió forintot termelnek be az egyetemre évente.
4. Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető emlékeztette a jelenlévőket, hogy a pályázat benyújtásakor az érintett dékánok nyilatkozatban vállalták az önrész teljesítését. A koncepció, azóta sem változott, azaz a karok belügye marad az önrész kifizetésével kapcsolatos eljárásrend kialakítása.
5. Dr. Jármay Károly professzor javasolta egy témaszám létrehozását tartalékképzés céljából, ahonnan az önerő biztosítható.
6. Dr. Lukács János professzor hozzátette azt is, hogy számolni kell a TIOP projektekre is szükséges önrésszel.
7. Dr. Kundrák János professzor szerint is jó lenne egy témaszám a tartalékképzéshez. Nem tarja szükségesnek azonban az önrész teljesítésről vitázni, mert azt úgyis ki kell fizetni. Illetve javasolta, hogy az indikátorok ne kerüljenek szigorításra, ha ebben a formában az elbírálók részére megfelelő volt.
8. Dr. Lengyel Attila egyetemi docens hozzátette, hogy a vállalatok szándékai a jelen helyzet ismeretében lényegesen megváltoztak, ami kevesebb bevételt eredményez.
9. Dr. Lakatos István akadémikus arra hívta fel a figyelmet, hogy nemzetgazdasági szempontból fontos publikációk többnyire nem impakt faktoros cikkeket jelentenek, viszont a pénzügyi stabilitást segítik. Hangsúlyozta, hogy impakt faktoros cikk főként alapkutatások eredményeiből származhatnak, amelyek a tudományos stabilitást szolgálják.
10. Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető utóbbi hozzászólás kapcsán jelezte, hogy nem előírás fog készülni a rangos folyóiratokban megjelenő cikkek arányáról, hanem megállapodás a Kiválósági Központokkal.
11. Dr. Palotás Árpád Bence infrastruktúra koordinátor a vállalati szándékok módosulásával kapcsolatosan felhívta a figyelmet a vállalatok felé történő kommunikációra. Valamint egyetértését fogalmazta meg azzal kapcsolatban, hogy alkalmazott tudományterületen nehezebb impakt faktoros cikket megjelentetni, de felhívta a figyelmet arra is, hogy attól még kivitelezhető.



12. Dr. Tisza Miklós professzor a tartalékképzés céljára a tanszékek 4-es számmal kezdődő témaszámát javasolja használni. Illetve felvetette annak kérdését, hogy a megírásra kerülő tankönyvek is vannak olyan hasznosak, mint a cikkek, mégis csekély számban kell azt készíteni.
13. Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető reagálva a tananyagírással kapcsolatos felvetésre, elmondta, hogy a projektnek nem ez az elsődleges célja.

Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető elmondta, hogy kifizetésre akkor kerülhet sor, ha a költségvetést mind a projektmenedzser, mind Dr. Deák Csaba stratégiai és fejlesztési rektorhelyettes jóváhagyta azt. Illetve jelezte, hogy a projekt témaszáma rendelkezésre áll az önrészek teljesítésére. Majd felkérte Dr. Szemmelveisz Tamás projektmenedzsert, hogy tartsa meg tájékoztatóját az indikátorok alakulásáról.

Dr. Szemmelveisz Tamás projektmenedzser bemutatta az indikátorok alakulását a kezdetektől, a projekt működésének rendszerét, az indikátorokkal kapcsolatos nyitott kérdéseket, majd az adminisztrációval kapcsolatos követelményeket.

A prezentációval kapcsolatos észrevételek, kérdések:

1. Dr. Kaptay György professzor részéről felvetődött az a kérdés, hogy a cikk leadásának, vagy megjelenésének kell-e a projekt időtartamába esnie. Valamint ha nem egyetemi alkalmazottak is részt vesznek a cikk megírásában, akkor az mekkora hányadnak számít be az indikátorba.
2. Azzal kapcsolatban, hogy a rangos folyóiratban való megjelenését a cikknek jutalmazni fogják, Dr. Szabó Szilárd professzor megkérdezte, hogy a jutalom önrészét ki fogja fedezni.
3. Dr. Roósz András akadémikus a tartós megbízási szerződéssel való foglalkoztatás elkerülésének lehetőségeiről kérdezett.
4. Dr. Madarász Tamás stratégiai tervező az új felvételesek kapcsán érdeklődött arról, hogy ugyanazon felvételi procedúrát kell-e lebonyolítani a részmunkaidős foglalkoztatás esetén, mint a főállásúaknál. Jámborné Dr. Róth Erika humánpolitikai igazgató válaszolt a kérdésre, mely szerint az eljárás ugyanaz mindkét esetben.
5. Dr. Lukács János professzor a stratégiai dokumentumok szűk határidejére való tekintettel kérte a háttér információk mielőbbi rendelkezésre bocsátását. Illetve jelezte, hogy a pályázati kiírás lehetővé teszi benyújtástól számítva a munkavégzést, így az indikátorok teljesítése ettől a dátumtól elfogadhatók.
6. Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető utóbbi felvetésre pontosította a dátumot: 2010.07.27.-től fogadhatók be a publikációk. A stratégiai dokumentumok kapcsán jelezte, hogy Dr. Madarász Tamás készíti a készítendő anyagok kereteit, amit hamarosan az érintettek részére el fog juttatni. Ezen kérdés kapcsán azt is elmondta, hogy létre fog jönni egy Stratégiai Tanácsadó Testület



a projekt szakmai támogatására. Ehhez minden Kiválósági Központtól kéri 1 elismert személy megjelölését javaslatként.

7. Dr. Kundrák János professzor a projekt TDK munkákban, illetve diplomamunkákban való megjelenése kapcsán kérdezett a megfelelő eljárásról. Elegendő-e az érintett hallgatónak fizetni, vagy az írott anyagban is meg kell jelenni a projektnek? Kérte, hogy a kitöltendő sablonok mielőbb kerüljenek kiküldésre a Kiválósági Központok részére, hogy időben tudjanak elkészülni az adminisztratív munkák is.
8. Dr. Tisza Miklós professzor a kisegítő személyzet elszámolásának és konferencia rendezvényszervezési lehetőségekről, valamint a megjelentetések költségeinek fedezéséről kérdezett. Felhívta a figyelmet az egyetemi közlemények jelentőségére.
9. Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető a felvetett kérdésekre az alábbi válaszokat adta:
  - a segéderő indikátor formájában nem kerül elszámolásra,
  - az Egyetemi közlemények c. kiadvány ugyanúgy beszámít, mint a többi folyóirat,
  - konferenciaszervezést el lehet számolni, de csak ha a költségvetésbe be lett tervezve,
  - az irányítóhatóság szigorúan veszi a változtatásokat, és a változás-bejelentők átfutási ideje kb. fél év,
  - a költségvetés szereplő összegek aránya nem változtatható,
  - azokat a kérdéseket, amelyeket az értekezlet keretében nem tudunk megválaszolni, azokat rövidesen, az irányító hatósággal való egyeztetést követően tisztázni fogjuk.

Dr. Gácsi Zoltán szakmai vezető megköszönte a résztvevőknek az értekezleten való megjelenést.

Miskolc, 2011. április 22.

Baumli Beatrix